

2. Fourier-Transformation und Distributionen

Notation: $\Omega \subseteq \mathbb{R}^d$ ein Gebiet

für $x \in \mathbb{R}^d$ und $\alpha \in \mathbb{N}_0^d$ (Multi-Index) ist

- $|\alpha| := \sum_{j=1}^d \alpha_j$

- $x^\alpha := x_1^{\alpha_1} \dots x_d^{\alpha_d}$

- $\mathcal{D}^\alpha \equiv \mathcal{D}_x^\alpha := \frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_d^{\alpha_d}}$

2.1. Räume von Testfunktionen

Ziel: Topologisierung von Räumen "großer" Funktionen.

2.1. Definitionen

Schwartz-Raum

$$\mathcal{S} \equiv \mathcal{S}(\mathbb{R}^d) := \left\{ \varphi \in C^\infty(\mathbb{R}^d) : \sup_{x \in \mathbb{R}^d} |x^\alpha (\mathcal{D}^\beta \varphi)(x)| < \infty \right. \\ \left. \begin{array}{l} \text{" } \mathbb{R} \text{ oder } \mathbb{C} \\ \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{K} \\ \text{bd. oft diff. bar} \end{array} \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^d \right\}$$

\mathbb{K} -Vektorraum der schnell abfallenden Fkt.'en

2.2. Beispiel $C_c^\infty(\mathbb{R}^d) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$, $x \mapsto e^{-x^2} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$

2.3. Def. & Lemma

(a) $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^d$ ist $P_{\alpha, \beta}: \mathcal{S} \rightarrow [0, \infty[$
 $\varphi \mapsto \sup_{x \in \mathbb{R}^d} |x^\alpha (\mathcal{D}^\beta \varphi)(x)|$

eine Halbnorm

(b) Die Familie von Halbnormen $\{p_{\alpha, \beta}\}_{\alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^d}$

generiert mittels

$$U_{\alpha, \beta, r}(\varphi) := \{\tilde{\varphi} \in \mathcal{Y} : p_{\alpha, \beta}(\tilde{\varphi} - \varphi) < r\} \quad (r > 0)$$

die Umgebungs-Sobbasis einer lokal-konvexen Topologie auf \mathcal{Y} .

(c) Die lok.-konv. Top. ist Hausdorffsch und metrisierbar

() Anmerkungen zum Beweis

(b), (c) vgl. Def. I.4.26 ff

- Hausdorffsch, da $\forall \varphi \in \mathcal{Y} : p_{\alpha, \beta}(\varphi) \neq 0$ („separierend“)
- metrisierbar, da abzählbare Fam. von Halbnormen
- ⇒ • Topologie erfüllt 1. Abzählbarkeitsaxiome

• $d(\varphi, \psi) := \sum_{\alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^d} \gamma_{\alpha, \beta} \frac{p_{\alpha, \beta}(\varphi - \psi)}{1 + p_{\alpha, \beta}(\varphi - \psi)}$ ist Metrik

für bel. $\gamma_{\alpha, \beta} \in]0, 1[$ mit $\sum_{\alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^d} \gamma_{\alpha, \beta} = 1$

b.w.

2.6. Satz

(a) \mathcal{Y} ist ein Fréchet-Raum, d.h.

eine vollständiger, metrisierbarer, lokal-konv. Vektorraum

(b) $\varphi_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \varphi$ in $\mathcal{Y} \Leftrightarrow p_{\alpha, \beta}(\varphi_k - \varphi) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^d$

Beweis. (b) aus Def. der lok.-konv. Top.

(a) aus Vollständigkeit des gew. Ktz. (vgl. Reed/Garcia Thm. VI.9)

2.4. Definition Sei V ein lokal-konvexes Vektorraum

und $\{P_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ eine die Topologie erzeugende Familie von Halbnormen. V heißt vollständig : \Leftrightarrow

Falls $(P_n)_n \subset V$, so dass $\forall \varepsilon > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists k_0 = k_0(\varepsilon, n) \forall k, k' \geq k_0$

$$P_n(P_k - P_{k'}) < \varepsilon$$

dann $\exists \varphi \in V$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} P_n = \varphi$

2.5. Bemerkung

- Def 2.4. unabhängig von der Wahl der Familie von Halbnormen, welche dieselbe Topologie erzeugen
- Falls Topologie nicht 1. Fbr. axiom genügt, z.B. weil überabz. Fam. von Halbnormen erforderlich, so müssen Folgen $(P_n)_n$ durch Netze ersetzt werden.

2.7. Satz (a) Die Familie von Halbnormen

$$\{\tilde{p}_{j,m}\}_{j,m \in \mathbb{N}}, \quad \tilde{p}_{j,m}(\varphi) := \sup_{x \in \mathbb{R}^n} \left((1+|x|^2)^{j/2} \sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{N}_0^d: \\ |\alpha| \leq m}} |(\partial^\alpha \varphi)(x)| \right)$$

erzeugt dieselbe Topologie auf \mathcal{S} .

(b) $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \subset L^p(\mathbb{R}^n) \quad \forall p \in [1, \infty]$
 und ist dicht bzgl. $\|\cdot\|_p \quad \forall p \in [1, \infty[$.

Bew. idee.

$$(a) \quad \text{Zeige: } \left. \begin{array}{l} \lim_{u \rightarrow \infty} p_{\alpha,\beta}(\varphi_u) = 0 \\ \forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^d \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lim_{u \rightarrow \infty} \tilde{p}_{j,m}(\varphi_u) = 0 \\ \forall j, m \in \mathbb{N}_0 \end{array} \right.$$

(genügt, da beide Top. metrisierbar)

$$(b) \quad \text{aus } C_c^\infty(\mathbb{R}^d) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R}^d) \subset L^p(\mathbb{R}^d)$$

\curvearrowright dicht $\forall p \in [1, \infty[$ (Satz I, 3.45)

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}^d) \subset L^\infty(\mathbb{R}^d) \text{ also, da}$$

$$\varphi \in \mathcal{S} \in L^\infty(K) \quad \forall K \text{ kompakt}$$

$$\text{und } \lim_{|x| \rightarrow \infty} \varphi(x) = 0$$

Nun zur Topologisierung von $C_c^\infty(\Omega)$.

Als Vorbereitung dafür dient die von geeigneten Teilräumen, analog zu \mathcal{S} .

Zum induktiven Limes

$A \subset V \leftarrow$ Vektorraum

- konvex: $\forall x, y \in A \Rightarrow \lambda x + (1-\lambda)y \in A \quad \forall \lambda \in [0, 1]$
- absorbierend: $\forall x \in V \exists \lambda \in \sigma: x \in \lambda A$
- balanciert: $\forall x \in A \forall |\lambda| < 1 \quad \lambda x \in A$

Satz:

(a) p eine Halbnorm

$\Rightarrow U_{p,r} := \{\varphi \in V: p(\varphi) < r\}$ ist

konvex, absorbierend, balanciert $\forall r > 0$

(b) sei A konvex, absorbierend, balanciert

$\Rightarrow A \supseteq \bigcup_{p \in A, 1} U_{p,1}$

Minkowski-Funktional

$$p_A(\varphi) := \inf \{ \lambda > 0: \varphi \in \lambda A \}$$

$$C_c^\infty(\Omega) = \bigcup_{K \subset \Omega \text{ komp.}} \mathcal{D}_K(\Omega)$$

$\left. \begin{array}{l} A \subset C_c^\infty(\Omega) \text{ ist offene} \\ \text{Nullumgebung in} \\ \text{induk. Limes top. Teil} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} A \text{ abs., bal., konvex und} \\ \forall K \subset \Omega \text{ komp.: } A \cap \mathcal{D}_K(\Omega) \text{ ist offene} \\ \text{Nullumgebung in } \mathcal{D}_K(\Omega) \end{array} \right.$

2.8. Satz

Für $K \subset \Omega$ kompakt sei

$$\mathcal{D}_K(\Omega) := \{ \varphi \in C_c^\infty(\Omega) : \text{supp } \varphi \subseteq K \}$$

Die Familie von Halbnormen $\{ p_{K,\alpha} \}_{\alpha \in \mathbb{N}_0^d}$;

$$\hat{p}_{K,\alpha}(\varphi) := \sup_{x \in K} |(D^\alpha \varphi)(x)|, \text{ erzeugt eine vollständige}$$

metrisierbare, lokal-konvexe, Hausdorffsche Topologie auf

$\mathcal{D}_K(\Omega)$. Es gilt:

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \varphi_u = \varphi \iff \lim_{u \rightarrow \infty} p_{K,\alpha}(\varphi_u - \varphi) = 0 \quad \forall \alpha \in \mathbb{N}_0^d$$

"gleich. Kgr. aller Fkt. auf K "

2.9. Bemerkung

$$\bigcup_{K \subset \Omega \text{ kompakt}} \mathcal{D}_K(\Omega)$$

(i) Die von $\{ p_{K,\alpha} \}_{K \subset \Omega \text{ kompakt}, \alpha \in \mathbb{N}_0^d}$ auf $C_c^\infty(\Omega)$ erzeugte

lokal-konv. Topologie ist metrisierbar und Hausdorffsch,

aber nicht vollständig 😞

(Ω ist doch abzähl.)
viele K 's ausschließen

(siehe Rudin, S. 75-7)

(ii) Mittels induktivem Limes des Raumes $\mathcal{D}_K(\Omega)$,

$K \subset \Omega$ kompakt, erhält man überabz. Familie

von Halbnormen[⊗] auf $C_c^\infty(\Omega)$, die eine

vollständige, aber nicht metrisierbare lokal konv.

Hausdorff-Topologie τ_{ie} auf $C_c^\infty(\Omega)$ erzeugt.

Die Relativ-Top. $\tau_{ie}|_{\mathcal{D}_K(\Omega)}$ ist die Top. aus Satz 2.8.

⊗ geg. als Minimalest.-Funktionsale

2.10. Satz

Seien $\varphi_k, \varphi \in \mathcal{D}(\Omega) := (C_c^\infty(\Omega), \tau_{ie})$, $k \in \mathbb{N}$.

Dann gilt:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k = \varphi \iff \begin{cases} \exists K \subset \Omega \text{ kompakt, und } \text{supp } \varphi \subset K, \\ \text{supp } \varphi_k \subset K \ \forall k \in \mathbb{N} \text{ und} \\ \lim_{k \rightarrow \infty} p_{K, \alpha}(\varphi_k - \varphi) = 0 \ \forall \alpha \in \mathbb{N}^d \end{cases}$$

Beweis. Siehe z.B. Thm. V.17 in Reed/Simon □

2.11. Satz

Sei Y ein topolog. Raum

(a) für $f: \mathcal{D} \rightarrow Y$ gilt: f stetig $\Leftrightarrow f$ folgenstetig

(b) für Y ein lokal-konv. top. Vektorraum und $f: \mathcal{D}(\Omega) \rightarrow Y$ linear gilt: f stetig $\Leftrightarrow f$ folgenstetig

Beweis. Es geht nur um " \Leftarrow "

(a) klar, da \mathcal{D} erfüllt 1. Abzählbarkeitsaxiome

(b) sei $A \in Y$ offen, z.z. $f^{-1}(A)$ offen in $\mathcal{D}(\Omega)$.

es genügt dies für $A \in$ Nachbarschaftsbasis des Top. in Y
zu tun. \Rightarrow Ann.: A konvexe, abs. & balancierte Nullumgebung in Y (0)
 f linear $\Rightarrow f^{-1}(A)$ konvex, abs. & bal. in $\mathcal{D}(\Omega)$. (1)

Außerdem gilt $\forall K \subset \Omega$ kompakt:

$$f|_{\mathcal{D}_K(\Omega)} \text{ folgenstetig} \xrightarrow[\text{1. Abzählbarkeitsaxiom}]{\mathcal{D}_K(\Omega) \text{ hat}} f|_{\mathcal{D}_K(\Omega)} \text{ stetig}$$

$$\Rightarrow f^{-1}(A) \cap \mathcal{D}_K(\Omega) = \left(f|_{\mathcal{D}_K(\Omega)} \right)^{-1}(A) \tag{2}$$

offene Nullumgebung in $\mathcal{D}_K(\Omega)$
 \uparrow
wegen (0)

Def. S.58R

(1) \wedge (2) $\Rightarrow f^{-1}(A)$ offene Nullumg. in $\mathcal{D}(\Omega)$ □