

3.4. Quadratische Formen und selbstadjungierte Erweiterungen

Ziel. Konstruktion eines Def. Bereichs, auf dem eine geg. symm. Operator selbstadj. ist

3.27. Definition

Sei $Q \subseteq \mathcal{H}$ dichtes, lineares Unterraum

$$q: Q \times Q \rightarrow \mathbb{C} \\ (\varphi, \psi) \mapsto q(\varphi, \psi) \quad \text{sesqui-linear} \\ \text{(halb-linear links!)}$$

heißt quadratische Form mit Form-Def. Bereich Q ($\cong \text{auf } Q$)

- q symmetrisch : $\Leftrightarrow q(\varphi, \psi) = \overline{q(\psi, \varphi)} \quad \forall \varphi, \psi \in Q$
- q positiv (besser: nicht-negativ) : $\Leftrightarrow q(\varphi, \varphi) \geq 0 \quad \forall \varphi \in Q$
- q halbbeschränkt (von unten mit Konstante $M > 0$) : $\Leftrightarrow \begin{cases} q(\varphi, \varphi) \geq -M \|\varphi\|^2 \\ \forall \varphi \in Q \end{cases}$

(positiv \Rightarrow halbbeschränkt \Rightarrow symmetrisch, falls \mathcal{H} Hilbert-Raum über \mathbb{C})

• sei q halbbeschränkt mit Konst. M .

$$\underline{q \text{ abgeschlossen}} : \Leftrightarrow \begin{cases} Q \text{ ist vollständig bzgl. Norm} \\ \|\varphi\| := (q(\varphi, \varphi) + (M+1)\|\varphi\|^2)^{1/2} \end{cases}$$

• sei q abgeschlossen und $\mathcal{D} \subseteq \mathcal{Q}$.

\mathcal{D} forme core von q : $\Leftrightarrow \overline{\mathcal{D}}^{III \cdot III} = \mathcal{Q}$

3.28 Lemma Sei q eine quads. Forme auf \mathcal{Q} . Dann gilt

q abgeschlossen $\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \forall (\varphi_n)_n \subset \mathcal{Q} \text{ mit } \varphi_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \varphi \text{ in } \mathcal{H} \text{ und} \\ \lim_{n, m \rightarrow \infty} q(\varphi_n - \varphi_m, \varphi_n - \varphi_m) = 0 \text{ gilt:} \\ \varphi \in \mathcal{Q} \text{ und } \lim_{n \rightarrow \infty} q(\varphi - \varphi_n, \varphi - \varphi_n) = 0 \end{array} \right.$

Beweis *

Die Vor. rechts ist äquivalent zu $(\varphi_n)_n$ ist Cauchy bzgl. III. III □

3.29 Lemma Zu $A : \text{dom}(A) \rightarrow \mathcal{H}$ selbstadjungiert gibt es

eine quads. Forme

$Q_A := \{ \psi \in \mathcal{H} : \int d\mu(\lambda) \underbrace{|\psi(\lambda)|^2}_{\wedge} / |\underbrace{U\psi(\lambda)}_{\leftarrow \text{Spektralclass. von } A \text{ in Mult.op. Forme}}|^2 < \infty \}$

$q_A(\varphi, \psi) := \int d\mu(\lambda) \cdot \psi(\lambda) \overline{U\varphi(\lambda)} \cdot U\psi(\lambda)$

mit $Q_A \supseteq \text{dom}(A)$.

Falls $A \geq -M$ ($M > 0$) $\Rightarrow q_A$ halbbeschränkt (mit Konstante M) und abgeschlossen. Jeder (Operator-) core von A ist Forme core von q_A und

$Q_A = \text{dom}((A+M)^{1/2})$

$q_A(\varphi, \psi) = \langle (A+M)^{1/2} \varphi, (A+M)^{1/2} \psi \rangle - M \langle \varphi, \psi \rangle$
 $\forall \varphi, \psi \in Q_A$

sowie $q_A(\varphi, \psi) = \langle \varphi, A\psi \rangle$

$\forall \varphi \in Q_A \quad \forall \psi \in \text{dom}(A)$

Beweis: • q_A wohldef., symm. quadr. Form auf Q_A
wegen Cauchy-Schwarz.

Da $|\sigma(\lambda)| \leq 1 + |\sigma(\lambda)|^2 \Rightarrow \text{dom}(A) \subseteq Q_A$

• Für den Rest sei o.E. $M=0$ (sonst ersetze $q \rightarrow q + M$, $A \rightarrow A + M$)

$A \geq 0 \Rightarrow \sigma(\lambda) \geq 0$ μ -f.v.

$$\Rightarrow (1) \quad \| \varphi \|_{\text{III}}^2 \leq \| \varphi \|^2 + \| \varphi \| \| A \varphi \| \leq \frac{3}{2} (\| \varphi \|^2 + \| A \varphi \|^2) \quad \forall \varphi \in \text{dom}(A)$$

$$(2) \quad Q_A = \text{dom}(A^{1/2}) \wedge q_A(\varphi, \psi) = \langle A^{1/2} \varphi, A^{1/2} \psi \rangle$$

$\forall \varphi, \psi \in Q_A$

(messb. Funkt.kalkül, Satz 3.23)

$$\text{insbes.: } \| \varphi \|_{\text{III}}^2 = \| \varphi \|^2 + \| A^{1/2} \varphi \|^2 \quad \forall \varphi \in Q_A$$

• Somit q_A abgeschlossen, da $\| \cdot \|_{\text{III}}$ Graphennorm des selbstadj. (\Rightarrow abgeschl.) Operators $A^{1/2}$.

• Sei \mathcal{D} Operator-core von $A \Rightarrow \mathcal{D}$ dicht in $\text{dom}(A)$
bzgl. $(\| \cdot \|^2 + \| A \cdot \|^2)^{1/2} \xrightarrow{(*)} \text{auch dicht bzgl. } \| \cdot \|_{\text{III}}$

Somit folgt \mathcal{D} form core von q_A aus

Beh.: $\overline{\text{dom}(A)}^{\| \cdot \|_{\text{III}}} = Q_A$

Bew.: sei $\varphi \in Q_A$, $K_n := \{ \lambda \in \Lambda : \sigma(\lambda) \in [0, n] \}$
 $\Rightarrow \int_{\text{dom}(A)} \sigma(\lambda)^2 | \chi_{K_n}(\lambda) (U\varphi)(\lambda) |^2 < \infty \Rightarrow \underbrace{U^* M_{K_n} U \varphi}_{=: \varphi_n} \in \text{dom}(A)$

$$\text{und } \| \varphi - \varphi_n \|_{\text{III}}^2 = \int_{\text{dom}(A)} (1 + \sigma(\lambda)) (1 - \chi_{K_n}(\lambda)) | (U\varphi)(\lambda) |^2$$

$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ (dom. Kgr.)

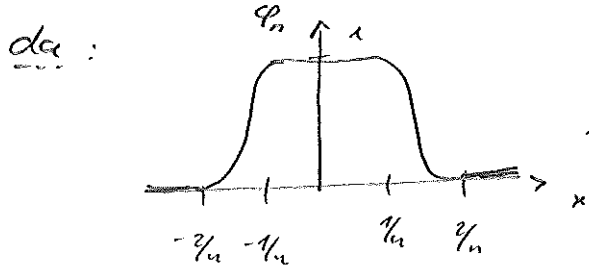


3.30. Beispiel $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R})$

$Q = C_c^\infty(\mathbb{R})$, $q(\varphi, \psi) := \overline{\varphi(0)} \psi(0)$

is symm., pos. quadratische Form.

ABW: q nicht abgeschlossen und besitzt auch keine abgeschlossene Erweiterung $\tilde{q}|_Q = q$, $\tilde{Q} \supseteq Q$,



$\Rightarrow \bullet \varphi_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \in Q$ in $L^2(\mathbb{R})$

$\bullet q(\varphi_n - \varphi_m, \varphi_n - \varphi_m) = 0 \quad \forall n, m$

$\bullet q(\varphi_n - 0, \varphi_n - 0) = 1 \quad \forall n$

\Rightarrow Operator A selbstadj. mit $\text{dom}(A) \supseteq C_c^\infty(\mathbb{R})$:

$\langle \varphi, A\psi \rangle = \overline{\varphi(0)} \psi(0) \quad \forall \varphi, \psi \in C_c^\infty(\mathbb{R})$

Moral: Halbbeschr. Operator A hat immer abgeschlossene Erweiterung A^{**} aber nicht notwendigerweise selbstadj. Erweiterung

• Halbbeschr. quadratische Form hat nicht notwend. abgeschl. Erweiterung; falls aber doch, dann gilt Umkehrung von Lemma 3.28

3.31. Satz Sei q abgeschl., halbbeschr., quadr. Form auf $Q \subseteq \mathcal{H}$.

Dann \exists $A: \text{dom}(A) \rightarrow \mathcal{H}$ selbstadj. mit $\text{dom}(A) \subseteq Q$,

$\overline{\text{dom}(A)}^{\|\cdot\|} = Q$ und $q(\varphi, \psi) = \langle \varphi, A\psi \rangle \quad \forall \varphi, \psi \in \text{dom}(A)$

Beweis. o. F. sei $q \neq 0$ (sonst ersetze q durch $\tilde{q} := q + M \langle \cdot, \cdot \rangle$)

q symm. $\Rightarrow \ll \varphi, \psi \gg := q(\varphi, \psi) + \langle \varphi, \psi \rangle$ ist Skalarprodukt auf \mathcal{Q}

q abgeschl. $\Rightarrow \mathcal{Q}$ ist Hilbert-Raum bzgl. $\ll \cdot, \cdot \gg$

(i) Die kanon. Einbettungen

$$\underbrace{(\mathcal{Q}, \ll \cdot, \cdot \gg)}_{=: \|\cdot\|} \xrightarrow{i} \mathcal{H} \xrightarrow{j} (\mathcal{Q}, \ll \cdot, \cdot \gg)^* = \mathbb{H}^*$$

$$i(\varphi) := \varphi \quad \forall \varphi \in \mathcal{Q}$$

$$j(\psi) := \langle \psi, \cdot \rangle \quad \forall \psi \in \mathcal{H}$$

sind (semi-)linear, injektiv (i : klar, j : da $\mathcal{Q}^{\|\cdot\|} = \mathcal{H}$) u. stetig

da: $\|i(\varphi)\|^2 = \|\varphi\|^2 \leq \|\|\varphi\|\|^2$

$$\|j(\psi)\| := \sup_{\mathcal{Q}^* \ 0 \neq \varphi \in \mathcal{Q}} \frac{|(j(\psi))(\varphi)|}{\|\|\varphi\|\|} = \sup_{0 \neq \varphi \in \mathcal{Q}} \frac{|\langle \psi, \varphi \rangle|}{\|\|\varphi\|\|} \stackrel{\text{CS-Ungl.}}{\leq} \|\psi\| \sup_{0 \neq \varphi \in \mathcal{Q}} \frac{\|\varphi\|}{\|\|\varphi\|\|} \leq \|\psi\|$$

Riesz-Darstellung:

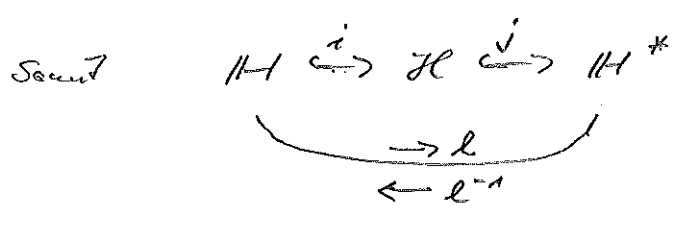
$$l: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H}^* \quad \varphi \mapsto l(\varphi) := \ll \varphi, \cdot \gg$$

ist anti-linear
(semi-linear, bijektiv, isometrisch)

Definiere linearen Operator

$$B: \left\{ \begin{array}{l} \varphi \in \mathbb{H} : l(\varphi) \in \text{ran } j \\ \varphi \end{array} \right\} \xrightarrow{=: \text{dau (13)}} \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$$

$$\varphi \mapsto j^{-1} \circ l$$



(ii) $\overline{\text{dual}(B)}^{\|\cdot\|} = \mathcal{H}$, da:

- ran j dicht in \mathcal{H}^* (bzgl. Dualnorm-Norm),
da sonst $\exists 0 \neq F \in \mathcal{H}^*$, so dass $\forall \psi \in \mathcal{H}$

$$\begin{aligned}
 0 &= \langle\langle j(\psi), F \rangle\rangle_{\mathcal{H}^*} \stackrel{\text{Diese}}{=} \langle\langle L^{-1}(j(\psi)), L^{-1}(F) \rangle\rangle \\
 &\stackrel{\text{Def. von } L}{=} [L(L^{-1}(j(\psi)))](\eta_F) \\
 &= [j(\psi)](\eta_F) = \langle \psi, \eta_F \rangle \\
 &\Rightarrow \eta_F = 0 \Rightarrow F = 0 \quad \Downarrow
 \end{aligned}$$

- L anti-unitär $\Rightarrow L^{-1}(\text{ran } j)$ dicht in \mathcal{H} bzgl. $\|\cdot\|$
 \Rightarrow dicht in \mathcal{H} bzgl. $\|\cdot\|$, da $\|\cdot\| \leq \|\cdot\|$
 \Rightarrow dicht in \mathcal{H} bzgl. $\|\cdot\|$, da \mathcal{H} dicht \mathcal{H} bzgl. $\|\cdot\|$

(iii) $B \subseteq B^*$ (symm.), da $\forall \varphi, \psi \in \text{dual}(B)$

$$\begin{aligned}
 \langle \psi, B\varphi \rangle &= \langle \psi, j^{-1}(L(\varphi)) \rangle = \overline{\langle j^{-1}(L(\varphi)), \psi \rangle} \\
 &= \overline{\underbrace{[j(j^{-1}(L(\varphi)))](\psi)}_{L(\varphi)}} \\
 &= \overline{\langle \varphi, \psi \rangle} = \langle \psi, \varphi \rangle \quad (*) \\
 \Rightarrow \langle B\varphi, \psi \rangle &= \overline{\langle \varphi, B\psi \rangle} \stackrel{(*) \text{ mit } \varphi \leftrightarrow \psi}{=} \overline{\langle \varphi, \psi \rangle} = \langle \psi, \varphi \rangle \quad \checkmark
 \end{aligned}$$

(iv) $B = B^*$, da: B definitiv

$C := L^{-1} \circ j : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ ist symmetrisch, da $\forall \varphi, \psi \in \mathcal{H}$

$$\begin{aligned} \langle \varphi, C\psi \rangle &= \langle \varphi, (L^{-1} \circ j)\psi \rangle = [j(\varphi)]((L^{-1} \circ j)(\psi)) \\ &= \langle (L^{-1} \circ j)\varphi, (L^{-1} \circ j)\psi \rangle \end{aligned}$$

\Rightarrow symmetrisch wie in (iii)

da $\text{dom}(C) = \mathcal{H} \Rightarrow C$ selbstadj. und beschränkt
(Hellinger-Töplitz, Kor. I.4.18)

\Rightarrow Spektralsatz in Multipl. op. form: $UCU^* = M_\sigma$

$U : \mathcal{H} \rightarrow L^2(\Lambda, \mu)$ unitär

vgl. $\sigma : \Lambda \rightarrow \mathbb{R}$ messbar, beschr.

C injektiv $\Rightarrow \{ \lambda \in \Lambda : \sigma(\lambda) = 0 \}$ ist μ -Nullmenge

$C^{-1} : \text{ran}(C) \rightarrow \mathcal{H}$ surjektiv

$UCU^* = M_{\frac{1}{\sigma}}$ auf $U(\text{ran}(C))$ selbstadj.

da $\text{ran}(C) = \text{dom}(B)$ dicht in \mathcal{H} nach (ii) $\Rightarrow U(\text{ran}(C))$ dicht in $L^2(\Lambda, \mu)$ und max. Def. Bereich von $M_{\frac{1}{\sigma}}$

$\Rightarrow B = C^{-1}$ selbstadj. da C^{-1} surjektiv

(v) $A : \text{dom}(B) \rightarrow \mathcal{H}$, $A := B - \underline{1}$ selbstadj. und

$$\langle \varphi, A\varphi \rangle \stackrel{(*)}{=} \langle \varphi, B\varphi \rangle - \langle \varphi, \varphi \rangle =$$

$$= q(\varphi, \varphi) \quad \forall \varphi, \psi \in \text{dom}(B) \subseteq \mathcal{Q}$$

(vi) Eindeutigkeit:

Übung, benutze Lemma 3.29

3.32. Bemerkung

Falls $A = A^* \subseteq B = B^* \Rightarrow A = B$, aber
 $\exists a, b$ abgeschl., halbsecler. quadr. Formen mit $a \subseteq b$,
 $b|_{Q_a \times Q_a} = a$ und $Q_b \not\supseteq Q_a$

3.33 Beispiel:

$H = L^2([0,1])$ schwache

$Q_N := H^1([0,1])$ $q_N(\varphi, \psi) := \langle \varphi', \psi' \rangle$

$Q_D := H_0^1([0,1]) := \overline{C_c^\infty([0,1])}^{\|\cdot\|_{1,2}}$ Selbstadj. Norm
von H^1

$q_D(\varphi, \psi) := \langle \varphi', \psi' \rangle$

3.34. Satz

Sei Δ_D , bzw. Δ_N des via Satz 3.31 zur Form q_D , bzw. q_N gelösende selbstadjungierte Operator. Dann gilt

- $\mathcal{D}_D := \{ \varphi \in C^\infty([0,1]) : \lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = 0, \lim_{x \rightarrow 1} \varphi(x) = 0 \}$ ist Operator core von Δ_D und $\Delta_D \varphi = -\varphi'' \forall \varphi \in \mathcal{D}_D$

Dirichlet-Laplace-Operator

- $\mathcal{D}_N := \{ \varphi \in C^\infty([0,1]) : \lim_{x \rightarrow 0} \varphi'(x) = 0, \lim_{x \rightarrow 1} \varphi'(x) = 0 \}$ ist Operator core von Δ_N und $\Delta_N \varphi = -\varphi'' \forall \varphi \in \mathcal{D}_N$

Neumann-Laplace-Operator

Beweis. z.B. Reed/Simon, Bd 4, Seite 264.

Satz 3.31 setzt Abgeschlossenheit der Form voraus.
 Halbbesch. Operatoren erzeugen abschließbare Formen
 \Rightarrow haben selbstadj. Erweiterung:

3.35. Satz (Friedrichs-Erweiterung)

Sei $A: \text{dom}(A) \rightarrow \mathcal{H}$ symmetrischer halbbesch. Operator.
 Dann ist die Form $q_A: \text{dom}(A) \times \text{dom}(A) \rightarrow \mathbb{C}, (\varphi, \psi) \mapsto \langle \varphi, A\psi \rangle$
 halbbeschränkt und abschließbar mit Abschluss \hat{q} ,
 d.h. $\hat{Q} = \overline{\text{dom}(A)}^{\|\cdot\|}$ und $\hat{q}|_{\text{dom}(A) \times \text{dom}(A)} = q_A$.

Für den mittels Satz 3.31 der Form \hat{q} zugeordneten selbstadj. Operator \hat{A} gilt:

- \hat{A} halbbesch. (mit gleicher Konst. wie A)
- $\hat{A} \supseteq A$
- \hat{A} ist einzige selbstadj. Erweiterung von A mit
 - $\text{dom}(\hat{A}) \subseteq \hat{Q}$
 - $\hat{q}(\varphi, \psi) = \langle \varphi, \hat{A}\psi \rangle \quad \forall \varphi \in \hat{Q}$
 $\quad \quad \quad \forall \psi \in \text{dom}(\hat{A})$

3.36. Beispiel

$\mathcal{H} = L^2(J_0, 1)$

$\text{dom}(A) = C_c^\infty(J_0, 1) \quad A\psi = -\psi'' \quad \forall \psi \in \text{dom}(A)$

$\Rightarrow \Delta_D$ ist Friedrichs-Erweiterung von A , da

- $\hat{Q} = \overline{C_c^\infty(J_0, 1)}^{\|\cdot\|_{H^1}} = H_0^1(J_0, 1)$
- $\text{dom}(\Delta_D) = \overline{\{ \psi \in C_c^\infty(J_0, 1) : \lim_{x \rightarrow 0} \psi(x) = 0 \}}^{\|\cdot\|_{H^1}} \xleftarrow{\text{Graphennorm}} \hat{Q}$

Beweis von Satz 3.35

o.E. sei $A \geq 0$

Vervollst. bzgl. Norm $q_A(\varphi, \varphi) + \|\varphi\|^2$

Setze $H := \overline{\text{dom}(A)}$ Hilbert-Raum mit

Skalarprodukt $\langle \cdot, \cdot \rangle$ es gilt:

$$\langle \varphi, \psi \rangle = q_A(\varphi, \psi) + \langle \varphi, \psi \rangle \quad \forall \varphi, \psi \in \text{dom}(A)$$

Also ist klar $\hat{q}(\varphi, \psi) := \langle \varphi, \psi \rangle - \langle \varphi, \psi \rangle$, $\hat{Q} := H$,
ist abgeschl. positive quadr. Form, $\hat{q} \geq 0$.

Satz 3.34

$\Rightarrow \exists \hat{A} : \text{dom}(\hat{A}) \rightarrow \mathcal{H}$ selbstadj. mit $\text{dom}(\hat{A}) \subseteq \hat{Q}$

$$\text{und } \hat{q}(\varphi, \psi) = \langle \varphi, \hat{A}\psi \rangle \quad \forall \varphi \in \hat{Q} \quad \forall \psi \in \text{dom}(\hat{A})$$

Zeige $\hat{A} \geq A$

sei $\varphi \in \text{dom}(A)$, sei $\psi \in \text{dom}(\hat{A}) \Rightarrow \exists (\psi_n)_n \subset \text{dom}(A)$:

$$\psi_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \psi, \quad \hat{q}(\varphi, \psi - \psi_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\Rightarrow \langle A\varphi, \psi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle A\varphi, \psi_n \rangle = \hat{q}(\varphi, \psi) =$$

$$\langle \varphi, \hat{A}\psi_n \rangle = q_A(\varphi, \psi_n) = \hat{q}(\varphi, \psi_n)$$

$$= \langle \varphi, \hat{A}\psi \rangle$$

$\Rightarrow \varphi \in \text{dom}(\hat{A}^*) \Rightarrow \text{dom}(A) \subseteq \text{dom}(\hat{A})$ und

$$\hat{A}|_{\text{dom}(A)} = A \quad \checkmark$$

"Eindeutigkeit"

Sei $\tilde{A} \in \mathcal{A}$ selbstadj. mit $\text{dom}(\tilde{A}) \subseteq \hat{Q}$

\Rightarrow analoges Argument

$\text{dom}(\tilde{A}) \subseteq \text{dom}(\hat{A})$, also $\tilde{A} \subseteq \hat{A}$

$$\Rightarrow \tilde{A} = \hat{A}$$

